სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *გიორგი კაპანაძის* შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	✓

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	**22**	**25**
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	**23**	**25**
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	**18**	**20**
პროფესიული თვისებები	**14**	**15**
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	**7**	**10**
პროფესიული აქტივობა	**3**	**5**
ქულათა ჯამი	**87**	**100**

ირაკლი ბონდარენკო:

თარიღი: 09.12.2024

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ირაკლი ბონდარენკო

საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის გიორგი კაპანაძის შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო კონკურსი საქართველოს საერთო სასამართლოებში 38 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეთა დანიშვნის მიზნით.

კონკურსის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ გიორგი კაპანაძის შეფასება. მეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის მე-3 და 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით.

კანდიდატს აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (მაგისტრი), სპეციალობით მუშაობის 15 წლიანი გამოცდილება.

აღნიშნული გარემოების გათვალისწინებით, კანდიდატი შევაფასე სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის შეფასებისთვის ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლებით, საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის მიერ მოპოვებული ინფორმაციისა და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი პიროვნული დ პროფესიული თვისებების გათვალისწინებით.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები: პიროვნული კეთილსინდისიერება; პროფესიული სინდისი;

დამოუკიდებლობა; მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

1.1. **პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის** მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის როგორც მოქალაქის – კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის პატიოსნება, შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.
გიორგი კაპანაძეს რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ როგორც კომპეტენტურ, პრინციპულ, კეთილსინდისიერ, თავმდაბალ, პატიოსან, შრომისმოყვარე, შეუვალ, მიუკერძოებელ, გაწონასწორებულ, თავაზიან, პიროვნებას.

კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, მცირედი ვადაგადაცილებებით და ჯარიმებით. ხოლო სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატის სახელზე რეგისტრირებულია უძრავი ქონება, უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატს დაკისრებული აქვს 4 ადმინისტრაციული სახდელი, ჯარიმა გადახდილია დროულად.
ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის მიმართ შედგენილია სამართალდარღვევის ერთი ქვითარი, რომელიც გადახდილია დროულად

1. **2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა**

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით გიორგი კაპანაძე პრინციპული, დამოუკიდებელი, ზეგავლენის მიმართ მედეგი, მიუკერძოებელი და სამართლიანი პიროვნებაა. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატი არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი.

მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.

1.3.პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდება (ასეთის ფაქტების არსებობის შემთხვევაში) და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დგინდება.

კანდიდატის დაზარალებულად ცნობასთან დაკავშირებით ინფორმაცია არ იძებნება. სასამართლო დავაში მხარედ მონაწილეობა არ ფიქსირდება. კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციით არ დგინდება გიორგი კაპანაძის მიმართ სისხლისსამართლებრივი დევნა.

1.4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი, მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში.

კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად, აქვს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია, სარგებლობს პატივისცემით კოლეგებსა და საზოგადოების სხვა წრეებში. გიორგი კაპანაძის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ინფორმაცია ვერ იქნა მოძიებული.

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ყველა მახასიათებლით შემოწმებისას შეკვეთას დადებითად. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ გიორგი კაპანაძე **სრულად აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კრიტერიუმით საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში მიიღება ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი შემდეგი მახასიათებლები: სამართლის ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული ინვესტიციები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა.

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე, აგრეთვე, კანდიდატის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგები და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით - *„ადმინისტრაციული სამართალში* - გიორგი კაპანაძეს აქვს ადმინისტრაციული სამართლის თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი და დასაბუთებული სამართლებრივი მსჯელობა. საჯარო მოსმენისას კანდიდატმა კარგი მსჯელობა განავითარა სისხლის სამართლებრივ საკითხებზე დასმულ კითხვებსა თუ პრაქტიკულ მაგალითებზე საუბრისას. ადამიანი. *სამოქალაქო სამართალში* - გიორგი კაპანაძე სიღრმისეულად იცნობს სამართლის ნორმებს. აქვს მრავალმხრივი თეორიული ცოდნა, რასაც მაღალ დონეზე იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში. მას, საქმის ფაქტობრივი გარემოებების გაცნობის შედეგად, სწრაფად შეუძლია კონცენტრირდეს საკითხის გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვან გარემოებებზე, სიღრმისეულად შეისწავლოს აღნიშნული გარემოებები, მოიძიოს უახლესი პრაქტიკა. *სისხლის სამართალში* - შესაფასებელ პირს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. რეკომენდებულია მან იმუშაოს დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად, გამართულად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული."

აღსანიშნავია, რომ **გიორგი კაპანაძეს** ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა მიღებული ქულა - 80/15). ვინაიდან კანდიდატი მოსამართლეობის გამოცდილების არმქონეა, მხედველობაში მიიღება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შეფასება, რომელიც დადებითია.

საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ გიორგი კაპანაძე იცნობს სისხლის სამართლის, ასევე საერთაშორისო სამართლის სფეროს და საპროცესო კანონმდებლობას.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ **გიორგი კაპანაძეს** უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **25 ქულიდან 22 ქულა.**

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

გიორგი კაპანაძემ, გამოავლინა მრავალმხრივი თეორიული ცოდნა. მას აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. არგუმენტირებული, თანმიმდევრული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. საჯარო მოსმენის პროცესზე კანდიდატმა არსებითად სწორად იმსჯელა სხვადასხვა სისხლის სამართლებრივ საკითხზე.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ, გიორგი კაპანაძეს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **25 ქულიდან 23 ქულა.**

2.3. წერის უნარის და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატი აზრს გადმოსცემს გასაგებად, ნათლად, გამოკითხული პირები უთითებენ, რომ კანდიდატს გააჩნია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. მეტყველებს გამართულად, აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენის და კომუნიკაციის უნარი.

კანდიდატს არ წარმოუდგენია სამართლებრივი პუბლიკაცია ან ნაშრომი. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, გიორგი კაპანაძეს შეუძლია საქმის ფაქტობრივი გარემოებებისა და მტკიცებულებების აღწერა და სამართლებრივი მსჯელობა გასაგები ენით გადმოსცეს და ზედმიწევნით ჩამოაყალიბოს. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტების მხოლოდ უმნიშვნელო კორექტირებებს საჭიროებდა. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელ საბჭოს მიაჩნია, რომ მან უნდა იმუშაოს დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.

კანდიდატი საჯარო მოსმენაზე მსჯელობისას კვალიფიციურად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას, ნათლად და გასაგებად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს, თუმცა, უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ საჯარო მოსმენაზე კანდიდატს მეტ-ნაკლებად ეტყობოდა მღელვარება.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, გიორგი კაპანაძეს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **20 ქულიდან 18 ქულა.**

2.4.პროფესიული თვისებების ქცევის, მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

რეკომენდატორები გიორგი კაპანაძეს ახასიათებენ პუნქტუალურ, შრომისმოყვარე მიზანდასახულ პიროვნებად, რომელსაც აქვს სტრესულ და დატვირთულ სამუშაო ვითარებაში პროდუქტიული მუშაობის უნარი.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭო, რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატი არის გაწონასწორებული, შრომისმოყვარე, პასუხისმგებლიანი, უადრესად დადებითი და წესიერი ადამიანი, გამოირჩევა პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობით, კეთილსინდისიერებით,

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით გიორგი კაპანაძე უნდა შეფასდეს განსაზღვრული მაქსიმალური **15 ქულიდან 14 ქულით.**

2.5.აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და

უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

გიორგი კაპანაძეს მონაწილეობა აქვს მიღებული ტრენინგებსა და სემინარებში; იურიდიული პირების სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობა - ევროკავშირისა და ევროპის საბჭოს პროექტი „კორუფციის, ფულის გათეთრებისა და ტერორიზმის დაფინანსების წინააღმდეგ ბრძოლისა და პრევენციის სისტემების გაუმჯობესება საქართველოში,"; ოჯახში ძალადობა - საქართველოს გენერალური პროკურატურა;
ფულის გათეთრება და ნარკოტიკული დანაშაული - საქართველოს გენერალური პროკურატურა; სამართლიანი სასამართლოს სტანდარტები - საქართველოს გენერალური პროკურატურა;

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, გიორგი კაპანაძეს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **10 ქულიდან 7 ქულა.**

2.6. პროფესიული აქტივობა

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ მოღვაწეობას. ჩაბარებული აქვს მოსამართლის და ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა; მოსამართლის თანაშემწის გამოცდა და გავლილი აქვს შესაბამისი სამ თვიანი სასწავლო კურსი; აგრეთვე გავლილი აქვს სასწავლო კურსი თემაზე - „ოჯახში ძალადობა და ოჯახური დანაშაული".
ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, გიორგი კაპანაძე უნდა შეფასდეს **მაქსიმალური 5 ქულიდან 3 ქულით.**

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

გიორგი კაპანაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას კანდიდატს ვაფასებ **87 ქულით, რაც მაქსიმალურ ქულათა ჯამის (100 ქულა) 87%-ს შეადგენს.**

ირაკლი ბონდარენკო

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

09.12.2024 წელი